**Бланки оценивания работы и выступления на защите работы участника**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Баллы** |
| 1. | Соответствие требованиям к содержанию и оформлению работы участника | 0 - 2 |
| 2. | Новизна, оригинальность, актуальность замысла | 0 - 2 |
| 3. | Понимание цели, задач учебно-исследовательской инициативы | 0 - 2 |
| 4. | Глубина проведенного исследования | 0 - 2 |
| 5. | Научная аргументированность | 0 - 2 |
| 6. | Разнообразие методов исследования | 0 - 2 |
| 7. | Логичность построения работы | 0 - 2 |
| 8. | Аккуратность оформления | 0 - 2 |
| 9. | Творческий подход (творческая фантазия) автора | 0 - 2 |
| 10. | Оригинальность решения проблемы | 0 - 2 |
| 11. | Практическая значимость | 0 - 2 |
| 12. | Уровень самостоятельности | 0 - 2 |
| 13. | Соответствие выводов полученным результатам | 0 - 2 |
| 14. | Логичность выступления | 0 - 2 |
| 15. | Внешний вид участника | 0 - 2 |
| 16. | Культура речи | 0 - 2 |
| 17. | Практическая значимость работы | 0 - 2 |
| 18. | Рациональное использование времени | 0 - 2 |
| 19. | Компетентность докладчика (владение проблематикой области исследования) | 0 - 2 |
| 20. | Культура речи при ответах на вопросы | 0 - 2 |
| 21. | Лингвистическая компетенция (владение языковыми нормами, монологическая речь на иностранном языке до 1.5 минут, для Секции Языкознания) | 0 - 2 |
| 22. | Общее впечатление от защиты | 0 - 2 |
|  | **Итого** | 44 |